tmmob şehir planlama mimar ve mühendisleri odası
HABER BÜLTENİ

SAYI:15 9.10.1978

. 1 EKİM 1978 TARİHİNE KADAR ÖDENMEYEN BORÇLAR İÇİN YASAL İŞLEMLERE BAŞLANILDI.

1.7.1978 gün ve 12 sayılı Haber Bülteninde üyelerimize duyurulduğu gibi, ŞPMMO Yönetim Kurulu 8. Olağan Genel Kurul kararı uyarınca üyelerin 1977 sonu itibariyle şimdiye dek ödemedikleri ödenti borçlarını 1 Ekim 1978'e kadar ödemedikleri takdirde icra yetkisini kullanma kararı almıştı.
Borçlarını ödememiş üyelerimiz hakkında icra işlemlerine başlanmıştır, ancak icra konusunda mahkemeye başvuru tarihi olan 20 Ekim 1978 günü saat 18.00'e kadar geçmiş tüm borçlarını ve cezalarını ödeyecek üyelerimiz için icra işlemleri durdurulacaktır. Ödenti borçları ve cezaları icra işlemleri ile tahsil edilecek üyelerimiz, avukat ücreti, mahkeme ve icra giderlerini de ödemek zorunda kalacaklardır. Borçlu üyelerimizi son kez bu borçlarını ödemeye çağırırız.

. 6,7,8 KASIM 1978 TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL'DA YAPILACAK OLAN "TÜRKİYE'DE METROPOLİTEN ALAN PLANLAMASI DENEYİMLERİ VE SORUNLAR" KONULU KOLLOKYUM'UN PROGRAMI BELLİ OLDU.

Kollokyum programı:

6 Kasım 1978 Pazartesi

09.30-10.00	Açılış (İmar ve İskan Bakanı) Sunuş (Dünya Şehircilik Günü Daimi Komitesi Başkanı) Oturum Başkanı (TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası Başkanı) Film gösterisi (İstanbul)
10.00-10.45	Metropoliten alan kavramı: Tanım, ölçütler (Esat Turak O.D.T.Ü)
10.45-11.15	Az gelişmiş ülkelerde Metropol'ler (Mübeccel Kıray İ.T.Ü)
11.15-11.45	SORULAR
11.45-12.15	Türkiye'de fiziki planlama çalışmaları içinde Metropoliten Planlama çalışmalarının yeri, tarihi gelişimi (İmar ve İskan Bakanlığı) YEMEK ARASI Oturum Başkanı (Yerel Yönetim Bakanlığı temsilcisi) Türkiye Metropoliten Alan Deneyimleri:
13.30-14.15	Büyük İstanbul Nazım Plan Bürosu deneyimleri
14.15-14.30	SORULAR
14.30-15.15	Ankara Nazım Plan Bürosu deneyimleri
15.15-15.30	SORULAR
15.30-16.15	İzmir Nazım Plan Bürosu deneyimleri
16.15-16.30	SORULAR

16.30-17.15 Zonguldak Metropoliten Alan planlama deneyimleri
17.15-17.30 SORULAR
18.00- Sin.Tev.Enstitüsü holünde "Metropollerimiz" konulu sergi açılışı-kokteyl

7 Kasım 1978 Salı

Oturum Başkanı (Tuğrul Akçura O.D.T.Ü)
Yabancı Ülke Deneyimleri:
09.30-10.15 Fransa deneyimi
10.15-10.45 SORULAR
10.45-11.30 Polonya deneyimi
11.30-12.00 SORULAR
12.00-12.45 İtalya deneyimi
YEMEK ARASI
Oturum Başkanı (Hande Suher İ.T.Ü)
Metropoliten alan planlamasında öneriler:
13.30-14.15 Metropoliten alan planlama yaklaşımları ve bu yaklaşımların süreç ve uygulanabilirlik açısından değerlendirilmeleri (İlhan Tekeli O.D.T.Ü)
14.15-14.30 SORULAR
14.30-16.00 Metropoliten planlamada örgütlenme, yasal, ekonomik ve parasal sorunlar, öneriler (Ümit Doğanay İ.Ü-Rıfkı Asla İ.D.M.M.A-Necdet Vidinlioğlu İ.D.M.M.A)
16.00-16.15 SORULAR
16.15-17.00 Türkiye'de Metropoliten alan planlaması amaçları, hedefleri ve stratejileri ne olmalıdır (İcen Börtücene D.P.T
17.00-17.30 SORULAR

8 Kasım 1978 Çarşamba

Başkan (K.Ahmet Arü, Dünya Şehircilik Günü Daimi Komitesi Başkanı)
10.00-12.00 PANEL
Katılanlar: İmar ve İskan Bakanlığı temsilcisi
Yerel Yönetim Bakanlığı temsilcisi
TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası temsilcisi
TMMOB Mimarlar Odası temsilcisi
O.D.T.Ü temsilcisi
İ.T.Ü temsilcisi
Marmara ve Boğazlar Belediyeler Birliği temsilcisi
D.P.T temsilcisi
İstanbul Belediye Başkanı
YEMEK ARASI
13.30-17.00 Şehircilik Araştırma Enstitüsü 2. Danışma Kurulu
17.30- KAPANIŞ - KOKTEYL

. TMMOB VE 18 ODASI, DÖRDÜNCÜ BEŞ YILLIK KALKINMA PLANI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİ DPT TARAFINDAN DÜZENLENEN TANITMA VE DANIŞMA TOPLANTISINDA SUNDU.

DPT tarafından Eylül ayı içinde düzenlenen ve dört gün süren işçi, işveren ve meslek örgütlerinin çağrıldığı 4.BYKP tanıtma ve danışma toplantılarının dördüncüsünde TMMOB 18 Odası ile birlikte hazırladı raporla görüşlerini sundu. Toplantıya TMMOB'den başka, Köy-Koop, Tarım Kredi Kooperatifleri, TÜTED, TÜM-DER, TÖB-DER, TİB, Türk Tabipler Birliği, Türkiye Barolar Birliği ve Türk Veteriner Hekimler

Birliği de katıldı.
TMMOB ve 18 Odasınca hazırlanıp toplantıda yazılı ve sözlü olarak sunulan raporun ilk bölümünde, genelde ve Türkiye'de planlama anlayışı, TMMOB'nin plan çalışmalarına katılımı, 4.BYKP ile ilgili genel görüşleri ve plandan beklentileri açıklandı. Bu bölümde, planlamanın "en genel anlamda üretimin toplumsal gereksinimlerle uyumunu sağlayıcı düzenlemeler" olduğu belirtildi. "Bütün toplumsal hayatın planlanabilmesinin ilk şartı, o toplumsal yapının üretim araçları ve üretici güçleraçısından merkezi denetimin sağlanabilmesi ve değerlerin üretiminde güdülen felsefenin toplumsal olmasıdır. Bu durumun saptanması, planın nasıl ele alınması gerektiğinin saptanmasındaki en önemli noktadır" denildi.
Bu planlama anlayışı çerçevesinde 1960'lardan sonra tüm kalkınma planlarının eleştirisi yapılarak, "yapılan planların Türkiye'nin dışa bağımlı, geri kalmış yapısını bazı bazı saptayan ama çoğunlukla bunu yapmadan bu yapıyı veri olarak kabullenen; hiçbir nedeni sormayan, bu nedenleri ortadan kaldırmaya yönelik hiçbir yapısal değişikliği öngörmeyen anlayışlarla içi boş planlar, sözde planlar" olduğu vurgulandı.
Plan çalışmalarının demokratikliği konusunda ise,"planın gerçekten demokratik olabilmesi için, onun üretim(hazırlanış) sürecinde geniş bir katılım gereklidir. Gerek hedef ve politikaların saptanması, gerekse rakamsal büyüklüklerin saptanmasının 'her aşamasında' üretim birimlerinden sağlanacak eleştiri-öneri şeklindeki karşılıklı katkılar planı demokratik hale getirebilir" denilerek bugünedeğin ilk üç beş yıllık planlarda olduğu gibi 4.BYKP'nın hazırlanmasında da böyle bir demokratik anlayışa varılamadığı, buna karşın gene emperyalist-kapitalist sistemin egemen güçlerinin istemlerinin plana yansıtıldığı belirtildi. Planın bu anti-demokratikliğini bilmekle beraber TMMOB'nin her platformda olduğu gibi bu toplantıda da dile getirdiği toplumdan yana görüşlerinin,"giderek halk kitlelerine malolacağı bilinci ile planların ileri hükümler taşıması için mücadeleyi güncel bir görev" saydığı vurgulandı.
Plan hükümlerinin yasa ve Anayasa hükmü olmasına karşın yaptırım erkinin bulunmadığı ve birbirleriyle çelişen, giderek birinin uygulanması diğerinin uygulanmasını olanaksız kılacak birçok politika ve sayısal hedefleri kapsadığı belirtilerek,"bu durumda plan bir vaadler bütünü olmak durumundadır" denildi.
Birinci bölümün sonunda,"sömürüye karşı mücadele, toplumsal değerlerimizin, tarihsel çevrenin, doğal kaynakların, kentlerin, topraklarımızın, ormanlarımızın tahribinin önlenmesi, insan gücünün geliştirilmesi ve toplumumuza empoze edilen çarpık kapitalist büyüme ve tüketim toplumu modelinin bütün uzantılarına karşı mücadele çıkış noktası" olarak alınıp TMMOB'nin yıllardır genel plandaki istemleri sıralandı.
Sunulan raporun ikinci bölümünde sanayi, yeraltı kaynakları, elektrik enerjisi, tarım, ormancılık, kentleşme, yerel yönetimler, konut, ulaşım ve altyapı, turizm, çevre, meteoroloji, kamunun proje elde etme düzeni konularında ayrıntılı görüş ve öneriler açıklandı.
ŞPMMO raporun ikinci bölümünde kentleşme ile ilgili olarak şu görüş ve önerilerini iletti;
"4.BYKP'da önceki kalkınma planlarında olduğu gibi mekan boyutuna gereken önem verilmemiştir. Ülkemizdeki bozuk kentleşme yapısını düzeltecek sosyo-ekonomik politikaların fiziki yansımalarının hangi araçlarla nasıl gerçekleşeceği belirlenmemiştir. Bu anlamda,
1. Çeşitli ölçeklerde, sosyo-ekonomik hedeflerle tutarlı, bölgelerarası dengesizlikleri giderici ulusal fiziki plan bütünlüğünde bölge, alt bölge, metropoliten alan ve kent planları hazırlanmalıdır.

2. Bu amaçla ilgili kamu kuruluşları arasındaki kopukluk giderilmeli, bu kuruluşlar arasında etken eşgüdüm sağlanmalıdır.
3. Kent planlaması çalışmaları çok az kaynak ayırımı gerektirmekte, buna karşılık son derece önemli oranda yatırımları yönlendirmektedir.
4.BYKP kent planlaması sürecine gereken önemi vermeli, kentsel ve tüm ölçeklerdeki fiziki planlamaların kamu kuruluşlarınca hazırlanması ilkesini gerçekleştirmelidir."

. İMAR PLANLARI İHALELERİ İLE İLGİLİ TOPLANTI 21 EYLÜL 1978 GÜNÜ YAPILDI.

Odamız Yönetim Kurulu ve Odamıza üye imar planı yüklenicilerinin katıldığı toplantıda imar planlarının kamu eliyle yapılmasının gerekliliği yinelenerek İller Bankasınca ihaleye çıkarılan imar planlarının ihale sistemi ve Ehliyet Yönetmeliği eleştirildi. Odamızca değiştirilmesi için gerekli girişimlerde bulunulan "İmar ve Yol İstikamet Planları Yapım Tarzları ve Bunları Yapacaklarda Aranacak Ehliyete Dair Yönetmelik"in önerilen şekilde değişmesiyle soruna kısa dönemde çözüm getirilebileceği; uzun dönemde mevcut ihale sisteminin yine meslekdaşları karşı karşıya getireceği belirtildi.

. İMAR PLANLARI YAPIM VE UYGULAMA SÜRECİNİN ELEŞTİRİSİ KOMİSYONUNCA HAZIRLANAN ÖN RAPOR,DÜZENLENEN TOPLANTIDA TARTIŞILDI.

23 Eylül 1978 günü Odamızda yapılan ve ilgili yarkurulun(komisyon) çağırdığı sınırlı sayıda meslekdaşımızın katıldığı toplantıda sunulan ön rapor tartışıldı ve irdelenerek eksiklikleri saptandı.
İmar planlaması konusunun yapım ve uygulama açılarından bugün tümüyle hastalıklı olduğu görüşünde birleşilen toplantıda yapılması gerekli düzeltmelerin uzun ve kısa dönemli olmak üzere iki bölümde düşünülmesi gereği vurgulandı. Bu strateji ışığında konuya ilişkin üst düzeyde temel politika ve ilkelerden hemen yapılabilecek somut eylemlere kadar geniş bir yelpaze oluşturan çok sayıda görüş ve öneriler belirlendi.
Yarkurul önümüzdeki günlerde yapacağı ilk toplantısında tartışmayı değerlendirecek ve çalışmalarını sürdüreceği çizgiyi saptayacaktır.

. BELEDİYELER PLANLAMA HİZMETLERİ VAKFI'NIN KURULUŞU İÇİN GEREKLİ TÜM İŞLEMLER TAMAMLANDI. 4 AĞUSTOS 1978 DE ANKARA 14. NOTERLİĞİ NEZDİNDE RESMİ KURULUŞ SENEDİNİN İMZALANMASINDAN SONRA, 14 AĞUSTOS 1978 DE ANKARA ONUNCU ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNDE TESCİL KARARI İÇİN HASIMSIZ BİR DAVA AÇILDI. YAKIN BİR ZAMANDA MAHKEMENİN KONUYU GÖRÜŞÜP KARARA BAĞLAMASI BEKLENİYOR.

. İMAR VE İSKAN BAKANLIĞINDA ÇEŞİTLİ GÖREVLERE KADROLU YADA SÖZLEŞMELİ OLARAK ŞEHİR PLANCILARI ARANIYOR.

Planlama ve İmar Genel Müdürlüğünde ve Afet İşleri Genel Müdürlüğünde açık bulunan kadrolara şehir plancıları alınacağı öğrenilmiştir. Ayrıca Erzurum Nazım Plan Bürosunda görevlendirilmek üzere sözleşmeli statüde çalışacak şehir plancısı aranmaktadır. İlgilenen arkadaşların Odamıza başvurmaları duyurulur.

. KIBRIS ŞEHİR PLANLAMA MİMAR VE MÜHENDİSLERİ ODASI KURULDU. YÖNETİM KURULUMUZ KIBRISLI ARKADAŞLARIMIZ İLE EN KISA ZAMANDA GEREKLİ İLİŞKİYE GEÇMEYİ KARARLAŞTIRDI.

TMMOB ADINA İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TARAFINDAN DÜZENLENEN "ANKARA KENTSEL ULAŞIMI VE 'OTOBÜS ÖZEL YOLU' BAŞLIKLI AÇIK OTURUM 7 EKİM 1978 CUMARTESİ GÜNÜ YAPILDI.

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin yürütücülüğünü yaptığı açık oturum, İmar ve İskan Bakanlığı Toplantı Salonu'nda saat $14.^{\underline{00}}$ de başladı. Mete Orer'in oturum başkanı, Ankara Eski Belediye Başkanı Vedat Dalokay, EGO Genel Müdürü Ethem Özbakır, İstanbul Belediyesi Ulaşım Uzmanı Atilla Alpöge, Ulaşım Uzmanı İlhan Tekeli ve TMMOB adına Erhan Öncü'nün panelist olarak katıldıkları oturum İMO Ankara Şube Başkanı Ercan Öztürk'ün TMMOB görüşünü belirleyen bildiriyi özetlemesi ile başladı. Bildiride özetle, toplum yararına olan her türlü girişimin kamuoyu önünde demokratik bir şekilde tartışılması ve kitlelere maledilmesi gereği vurgulanmakta ve ilke olarak toplum yararı gözeten girişimlerden biri olarak değerlendirilmesi gereken 'otobüs özel yolu' projesinin, yapılacak tartışmalarla olumlu ve olumsuz yönlerinin açıklığa kavuşturularak, benzeri çalışmalarda aynı yanlışlara düşülmemesi için alınması gerekli önlemler belirtilmektedir. Ayrıca kentsel ulaşımın yalnızca belirli bir kesimine rahatlık getirecek bu tür önlem ve projelere "gerçek ve kalıcı çözüm" gözüyle bakılamıyacağı, sorunun daha üst düzeydeki politikalar ve siyasal tercihlerle yakından ilişkili olduğu, ancak kitle ulaşımının gündeme gelmiş ve uygulanmasına geçilmiş olmasının da olumlu bir aşama olarak değerlendirilmesi gerektiği belirtilmektedir.

Mete Orer'in konuşmacılara söz vermek üzere yaptığı girişten sonra Atilla Alpöge ilk konuşmayı yaptı. Alpöge mevcut işleyiş içersinde Belediyelerin -diğer konularda olduğu gibi- ulaşım konusunda da pasif bir tutum içinde bulunduklarını, ancak toplu taşına önem ve ağırlık veren projelerle İzmit, İstanbul ve Ankara'da bu tutumun tersine çevrilmeye başladığını belirterek, bu tür girişimlerin temelde belirgin bir ulaşım politikasına dayanması gerekliliğini vurguladı.

İkinci olarak konuşan İlhan Tekeli, konunun siyasal boyutunun teknik detaylardan daha önemli olduğunu, gerçekte mod,vb. tercihlerin teknik olmaktan çok ideolojik yönünün ağır bastığını belirtti. Bu nedenle otobüs özel yolunun kamuoyunca benimsenmesi için siyasal bir kavga verme gereğini vurgulayan Tekeli,"...eğer bu

kavgayı verecek güçte örgütlenmemiş iseniz, çok sağlam bir proje dahi yıkılabilir." dedi. Özel Otobüs Yolu projesinin bu denli bir reaksiyon çekmesini ise, bu projenin 'kamu ulaşımını tercih eden politikaların bir başlangıcı' olarak değerlendirilmesine bağladı.

Daha sonra Ankara Belediyesi adına söz alan Ethem Özbakır, alt-üst geçitlerin, münferit kavşak,vb. önlemlerin soruna çözüm getirmeyeceğinin bilincinde olduklarını ve bir sistem yaklaşımı içinde olduklarını, otobüs özel yolunun da bu sistem içine oturduğunu, amaçlarının kent-içi ulaşım sisteminde yayalara öncelik tanımak olduğunu belirtti.

Ankara Eski Belediye Başkanı Vedat Dalokay ise toplu taşın projesine temelde hiç bir teknokratın karşı çıkamayacağını, ancak bu tür girişimlerin kamuoyu önünde ve her düzeyde tartışılması gerektiğini, otobüs özel yolu projesi için bunun yerine getirilmediğini savundu. Ankara ulaşım planının yapılamamasında en büyük eksikliğin bitmiş bir nazım planın bulunmayışına bağlayan Dalokay, toplumsal yarar yeterince sağlanmak koşuluyla, ağaçların bir kısmını feda etmeye bile razı olduklarını sözlerine ekledi.

TMMOB adına konuşan Erhan Öncü projenin yeterli ve detaylı bir çalışma ile ele alınmamış olmasını ve projenin anti-demokratik sürecini eleştirdi. Ayrıca söz konusu projede insana öncelik tanıyan unsurların yeterince gözlenemediğini, bu önceliğin olsa-olsa otobüs kullanan yayalara sağlandığını savundu.

Mete Orer'in çeşitli noktalara değinen konuşmasından sonra, dinleyiciler tarafından konuşmacılara yöneltilen sorular cevaplandırılarak oturuma son verildi.

EK:

ŞEHİR PLANLAMA MİMAR VE MÜHENDİSLERİ ODASI ÇALIŞMA KURULLARI(KOMİTE) YÖNETMELİĞİ

Çalışma Kurullarının Kuruluşu ve Sorumlulukları

Madde 1. Çalışma Kurulları, Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası merkez ve temsilciliklerinde, Genel Kurul ve/veya Yönetim Kurulu kararıyla kurulabilir.

Madde 2. Çalışma Kurullarının kuruluş kararında veya özel statülerinde, kuruluş amaçları, çalışma konuları ve süreleri belirtilir. Çalışma Kurulu gerekli görürse, çalışmanın kapsamını genişletmek ve süresini uzatmak konularında Yönetim Kuruluna öneri getirebilir. Yönetim Kurulu Genel Kurul tarafından aksi bir karar alınmamışsa bu önerileri doğrudan veya değiştirerek onaylayıp onaylamamakla yetkilidir.

Madde 3. Çalışma Kurulları, görevlendirildikleri konularda çalışmalarını sürdürmek ve bu çalışmalar için kendilerine tahsis edilebilecek parayı harcamak konularında Genel Kurul ve Yönetim Kuruluna karşı sorumludurlar.

Çalışma Kurulu Üyelerinin Sayısı ve Seçimi

Madde 4. Çalışma Kurulu üyelerinin sayısı üçten az olmamak üzere tek olur. Gerek görülürse üye sayısı Çalışma Kurulu kurulduktan sonra Yönetim Kurulu tarafından veya Çalışma Kurulunun önerisi ve Yönetim Kurulunun onayı ile arttırılabilir.

Madde 5. Çalışma Kurulu üyelerinin ve yürütücüsünün seçimi aşağıdaki şekillerde yapılır:
Merkezde Genel Kurul veya Yönetim Kurulu, temsilciliklerde Yönetim Kurulu tarafından,

a) Çalışma Kurulu yürütücüsü seçilir ve diğer Çalışma Kurulu üyelerinin seçimi bu yürütücüye bırakılır, seçilen üyelerin listesi Yönetim Kurulunun onayına sunulur.
b) Çalışma Kurulu yürütücüsü ve üyeleri beraber seçilir, veya,
c) Çalışma Kurulu üyeleri seçilir ve yürütücünün seçimi çalışma kuruluna bırakılır.

Yönetim Kurulu temsilciliklerde kurulmasına karar aldığı çalışma kurullarının seçimi konusunda temsilciyi görevlendirebilir. Temsilciliklerde bu şekilde seçilen çalışma kurulları Yönetim Kurulunca onaylandıktan sonra çalışmalara başlarlar.

Madde 6. Gerekli görülürseOda üyesi olmayan kişiler de Çalışma Kurulu üyesi veya danışman üye olarak seçilebilir. Bu üyeler Oda üyesi olan diğer çalışma kurulu üyeleriyle aynı hak ve yetkilere sahiptirler. Ancak çalışma kurulu yürütücüleri Oda üyeleri arasından seçilir.

Çalışma Kurullarının Çalışma Şekli

Madde 7. Çalışma Kurulları, eğer kendilerine Yönetim Kurulunca belli bir çalışma programı verilmemişse, çalışma programlarını, biçimini ve işbölümünü kendileri belirler ve Yönetim Kurulunun onayına sunarlar. Yönetim Kurulu çalışma programı ile ilgili görüşlerini en çok 15 gün içinde çalışma kurullarına iletir. Çalışma Kurulları Yönetim Kurulu kararlarına uymakla yükümlüdürler.

Madde 8. Çalışma Kurulu çalışmalarını düzenlemek, üyeleri toplantılara çağırmak, çalışmaların aşamaları ve sonuçları hakkında Yönetim Kuruluna bilgi vermek üzere tutanakları hazırlamak, çalışma kurulu giderleri için Yönetim Kurulunca

ayrılan avansla ilgili saymanlık yapmak yürütücünün görevleri ve sorumluluklarıdır.

Madde 9. Yönetim Kurulu gerek görürse Çalışma Kurulu çalışmalarıyla ilgili ara raporlar isteminde bulunabilir ve çalışmalarla ilgili görüşlerini çalışma kurullarına iletir. Çalışma kurulları bu görüşlere uymakla yükümlüdür.

Madde 10.Her Oda üyesiçalışma kurulu çalışmalarını söz konusu kurul üyelerinin onayı alınarak izleyebilir. Ancak tartışmalara ve oylamaya katılabilmek için çalışma kurulu üyesi olması gerekir.

Madde 11.Çalışma Kurulları çoğunlukla toplanır ve çoğunlukla karar alırlar. Oyların eşit olması durumunda yürütücünün bulunduğu taraf çoğunlukta sayılır.

Çalışma Kurullarının Dağıtılması ve Üyelerin Değiştirilmesi

Madde 12.Yönetim Kurulu aşağıdaki durumlardan birinin olması halinde Çalışma Kurullarını dağıtabilir:

a) Çalışma kurulunun kuruluş amacının ortadan kalkması,

b) Çalışma kurulunun çalışma programına ve Yönetim Kurulunca iletilen görüşlere uymaması,

c) Çalışma kurulunun düzenli toplanamaması ve çalışmaları aksatması,

d) Yürütücü ve çalışma kurulu üyeleri veya çalışma kurulu üyelerinin kendi aralarında anlaşmazlıklarının olması ve bu anlaşmazlığın yürütücü veya komite üyelerinin salt çoğunluğu tarafından Yönetim Kuruluna rapor edilmesi.

Yönetim Kurulu dağıtma kararını çalışma kurulu yürütücüsü aracılığıyla diğer çalışma kurulu üyelerine duyurur. O zamana kadar çalışmalara katılan çalışma kurulu üyelerine oturum hakları ödenir.

Madde 13.Madde 12'de yer alan b,c ve d şıklarıyla dağıtılan çalışma kurulları Yönetim Kurulunca yeniden kurulabilir. Bu durumda, dağıtılan çalışma kurullarında görev almış kurul üyeleri tekrar seçilebilir.

Madde 14.Çalışma programını aksatacak biçimde toplantılara katılmayan çalışma kurulu üyeleri Yönetim Kurulu kararı ile çalışma kurulundan çıkarılabilir, yerine yenileri seçilir.

Mali Konular

Madde 15.Merkez ve temsilciliklerdeki çalışma kurullarının giderleri ŞPMMO bütçesinin bu konuya ayrılmış ödeneğinden karşılanır. Kurul çalışması için gerekli kırtasiye giderlerini karşılamak, oturum haklarını vermek ve diğer gerekli yerlerde kullanılmak üzere yürütücü emrine bir avans verilebilir. Yürütücü bu avanstan yapacağı harcamaları Yönetim Kuruluna belgeleriyle birlikte bildirir ve mahsubunu yaptırır.

Madde 16.Çalışma Kurulunun çalışmalarına katılan üyeler, Yönetim Kurulu veya Genel Kurul kararına göre alacakları oturum haklarını her toplantıda imzalıyacakları bir devam çizelgesine göre alırlar. Bu çizelge mahsub belgesine eklenir.

Madde 17.Çalışma Kurulları emirlerindeki avansı ŞPMMO bütçesinin fasıl ve maddeleri dışında harcayamazlar.

Madde 18.Oda denetçileri çalışma kurulu hesaplarını da denetleyebilir.

Madde 19.Çalışma kurulları Odanın personel ve malzemelerinden yararlanabilir.

Madde 20.Bu yönetmelik hükümlerini ŞPMMO Yönetim Kurulu yürütür.

Madde 21.Bu yönetmelik ..... tarihinde toplanan ŞPMMO IX.Genel Kurul kararıyla yürürlüğe konmuştur.